

Concorso ordinario per titoli ed esami per la copertura di ottantanove posti del personale docente per i posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e di secondo grado con lingua di insegnamento slovena e bilingue sloveno-italiano del Friuli-Venezia Giulia ai sensi del bando prot. n. AOODRFVG 16264 di data 20 dicembre 2022, pubblicato in Gazzetta Ufficiale – 4^a serie speciale “Concorsi ed esami” n.2 il 10 gennaio 2023.

QUADRO DI RIFERIMENTO DELLA PROVA ORALE

(adottato dall’Ufficio Scolastico Regionale)

Ai sensi degli artt. 5, 6, 7 del D.M. n. 326/2021 e dell’Allegato A al medesimo decreto, degli artt. 7 e 9 del Bando AOODRFVG 16264 del 20 dicembre 2022; visti i Quadri di riferimento nazionali della procedura prevista per il Concorso ordinario di cui al D.M. n. 326/2021, la prova orale **per la classe di concorso AD25** è finalizzata all’accertamento della preparazione del candidato e valuta la padronanza delle discipline, nonché la relativa capacità di progettazione didattica efficace, anche con riferimento all’uso didattico delle tecnologie e dei dispositivi elettronici multimediali, finalizzate al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.

In base al citato DM la prova orale prevede:

un colloquio, su una traccia estratta 24 ore prima della prova tra tre predisposte dalla Commissione giudicatrice.

La prova orale consiste nella progettazione di una attività didattica, comprensiva delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute e di esempi di utilizzo pratico delle tecnologie digitali. Per le classi di concorso di lingua straniera A-24, A-25 e B02 la prova orale è condotta nell’altra lingua straniera oggetto di insegnamento.

Il Colloquio avrà una durata massima di 45 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all’art. 20 della Legge 5/02/1992, n. 104, del tempo destinato alla prova.

Il colloquio, ai sensi dell’art. 6 del DM n. 326/2021, è valutato al massimo 100 punti e superato da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti.

Criteri di valutazione prova orale – posto comune Classe di concorso AD25

Ambito 1 – max 40 punti - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato.

Ambito 2 - max 20 punti - Conoscenza dell’argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare

Ambito 3 – max 30 punti - Interazione orale: comprensione e produzione in lingua tedesca su argomenti di ordine generale e professionale. Qualità dell’esposizione e correttezza linguistica e terminologica nell’interlocuzione con la commissione, con riferimento almeno al livello C1 del *Quadro Comune Europeo di Riferimento*

Ambito 4 – max 10 punti- Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale e professionale con riferimento almeno al livello B2 del *Quadro Comune Europeo di Riferimento*

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Progettazione didattica appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla coerenza e alla giustificazione delle scelte operate. Pone attenzione alla definizione degli ambienti di apprendimento e all'integrazione significativa delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo.	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche, anche con riferimento alle TIC	0 - 13
			Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise, anche con riferimento alle TIC. Le parti della progettazione sono incoerenti fra loro e/o non giustificate rispetto agli obiettivi didattici.	14– 27
			Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti, anche con riferimento alle TIC. Le parti della progettazione sono coerenti fra loro e giustificate rispetto agli obiettivi didattici, sebbene possano essere presenti alcuni punti inconsistenti.	28
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche, anche con un significativo riferimento alle TIC. Le parti della progettazione sono coerenti fra loro e giustificate rispetto agli obiettivi didattici.	29– 34
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche, con un significativo ed efficace riferimento alle TIC. Le parti della progettazione sono coerenti fra loro e giustificate in maniera pertinente rispetto agli obiettivi didattici.	35– 40

2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato	0 – 6
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze disciplinari e competenze metodologiche generiche e/o imprecise	7 - 13
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze disciplinari e competenze metodologiche pertinenti	14
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze disciplinari e competenze metodologiche	15 – 17
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze disciplinari e competenze metodologiche	18 - 20
3	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua tedesca su argomenti di ordine generale e professionale. Qualità dell'esposizione e correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento almeno al livello C1 del <i>Quadro Comune Europeo di Riferimento</i>	Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Comprende in modo parziale, non risponde o espone in modo incoerente e con numerosi errori sintattici e/o lessicali dei livelli inferiori al C1 del <i>Quadro Comune Europeo di Riferimento</i>	0 - 10
			Comprende, espone e interagisce in modo schematico con inesattezze lessicali, e alcuni errori sintattici e/o lessicali dei livelli inferiori al C1 del <i>Quadro Comune Europeo di Riferimento</i>	11 - 20
			Comprende, espone e interagisce in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale mostrando a tratti capacità di argomentazione.	21
			Comprende, espone e interagisce in modo chiaro, corretto, utilizzando un lessico appropriato e specialistico e una pronuncia fluente e sicura. L'argomentazione è ben articolata.	22 - 26
			Comprende, espone e interagisce in modo fluido argomentando in maniera chiara, coerente e molto strutturata. Utilizza un lessico preciso, vario e specializzato. Interagisce in modo proattivo, con sicurezza e un'adeguata variazione di registro.	27 – 30

4	<p>Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale e professionale con riferimento almeno al livello B2 del <i>Quadro Comune Europeo di Riferimento</i></p>	<p>Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale</p>	<p>Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza</p>	0 - 3
			<p>Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza</p>	4 - 6
			<p>Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata</p>	7
			<p>Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione</p>	8 - 9
			<p>Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni</p>	10